



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 18-АПГ17-18

## АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

город Москва

«13» июля 2017 года

Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего

Хаменкова В.Б.,

судей

Горчаковой Е.В. и Зинченко И.Н.

при секретаре

Горенко А.А.

рассмотрела в открытом судебном заседании административное дело по апелляционной жалобе департамента имущественных отношений Краснодарского края на решение Краснодарского краевого суда от 27 февраля 2017 года, которым удовлетворён административный иск открытого акционерного общества «Тихорецкий машиностроительный завод им. В.В. Воровского» об оспаривании пункта 46 593 перечня объектов недвижимого имущества, указанных в подпунктах 1 и 2 пункта 1 статьи 378.2 Налогового кодекса Российской Федерации, в отношении которых налоговая база определяется как кадастровая стоимость, на 2017 год, утверждённого приказом департамента имущественных отношений Краснодарского края от 23 декабря 2016 года № 2745.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Зинченко И.Н., объяснение представителя департамента имущественных отношений Краснодарского края Бурнос Е.Н., поддержавшей доводы апелляционной жалобы, и заключение прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Степановой Л.Е., полагавшей, что решение суда подлежит оставлению без изменения, Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации

**установила:**

23 декабря 2016 года департаментом имущественных отношений Краснодарского края издан приказ № 2745. Данным приказом утверждён

перечень объектов недвижимого имущества, указанных в подпунктах 1 и 2 пункта 1 статьи 378.2 Налогового кодекса Российской Федерации, в отношении которых налоговая база определяется как кадастровая стоимость, на 2017 год. Согласно пункту 46 593 названного перечня объектов недвижимого имущества в этот перечень включено здание с кадастровым номером 23:50:0101183:93, расположенное по адресу: Краснодарский край, город Тихорецк, Красноармейская улица, 67/10.

Открытое акционерное общество «Тихорецкий машиностроительный завод им. В.В. Воровского» обратилось в суд с административным иском о признании данной нормы недействующей со дня издания вышеназванного приказа, ссылаясь в обоснование своего требования на то, что является собственником указанного здания.

Как утверждал административный истец, здание с кадастровым номером 23:50:0101183:93 является заводоуправлением и расположено на земельном участке, вид разрешённого использования которого размещение офисных зданий делового, административного и коммерческого назначения не предусматривает; также это здание не предназначено для использования в целях делового, административного или коммерческого назначения, равно как в этих целях не используется фактически.

Решением Краснодарского краевого суда от 27 февраля 2017 года административный иск удовлетворён.

В апелляционной жалобе департамент имущественных отношений Краснодарского края просит решение суда отменить в части взыскания с него в пользу открытого акционерного общества «Тихорецкий машиностроительный завод им. В.В. Воровского» государственной пошлины, поскольку решение суда по настоящему административному делу не может расцениваться как принятое против административного ответчика, не имеющего противоположных с административным истцом интересов.

Относительно доводов апелляционной жалобы прокурором, участвующим в административном деле, представлены возражения.

Проверив материалы административного дела, обсудив доводы апелляционной жалобы, Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации пришла к следующему выводу.

При рассмотрении и разрешении административного дела суд первой инстанции установил, что здание с кадастровым номером 23:50:0101183:93 признакам административно-делового центра, приведённым в пункте 3 статьи 378.2 Налогового кодекса Российской Федерации, не отвечает, поэтому данное здание включено в оспариваемый перечень объектов недвижимого имущества незаконно. Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации с такими выводами суда согласна. Относительно указанных выводов суда департаментом имущественных отношений Краснодарского края доводов в апелляционной жалобе не приводится.

В апелляционной жалобе департамент имущественных отношений Краснодарского края выражает несогласие с решением суда только в части

взыскания с него в пользу открытого акционерного общества «Тихорецкий машиностроительный завод им. В.В. Воровского» государственной пошлины.

В соответствии с частью 1 статьи 111 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает с другой стороны все понесённые по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных статьёй 107 и частью 3 статьи 109 настоящего Кодекса.

Открытым акционерным обществом «Тихорецкий машиностроительный завод им. В.В. Воровского» при подаче в суд административного искового заявления об оспаривании пункта 46 593 оспариваемого перечня объектов недвижимого имущества уплачена государственная пошлина в размере 4 500 рублей, что подтверждается платёжным поручением.

Постановлением главы администрации Краснодарского края от 23 апреля 2007 года № 345 утверждено положение о департаменте имущественных отношений Краснодарского края, согласно пунктам 1.4 и 1.5 которого департамент имущественных отношений Краснодарского края является органом исполнительной власти Краснодарского края, наделённым правами юридического лица, имеет право от своего имени приобретать и осуществлять имущественные права и обязанности, быть истцом и ответчиком в суде, имеет лицевой счёт, печать с изображением Государственного герба Российской Федерации и со своим наименованием, а также соответствующие штампы и бланки. Финансирование департамента имущественных отношений Краснодарского края осуществляется за счёт средств краевого бюджета, направляемых на его содержание.

Таким образом, суд первой инстанции пришёл к правильному выводу о взыскании с департамента имущественных отношений Краснодарского края в пользу открытого акционерного общества «Тихорецкий машиностроительный завод им. В.В. Воровского» судебных расходов, состоящих из уплаченной при подаче административного иска государственной пошлины в размере 4 500 рублей.

Доводы представителя департамента имущественных отношений Краснодарского края в заседании суда апелляционной инстанции о подведомственности настоящего административного дела арбитражному суду основаны на неверном толковании норм законодательства о судопроизводстве. В соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 1, пунктом 2 части 1 статьи 20 и пунктом 1 статьи 21 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации административные дела об оспаривании нормативных правовых актов рассматривают и разрешают Верховный Суд Российской Федерации, верховные суды республик, краевые и областные суды, суды городов федерального значения, суд автономной области и суд автономного округа.

На основании изложенного, руководствуясь пунктом 1 статьи 309 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации

**определила:**

решение Краснодарского краевого суда от 27 февраля 2017 года оставить без изменения, апелляционную жалобу департамента имущественных отношений Краснодарского края – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи